

17η /2021 ΕΚΤΑΚΤΗ ΔΙΑ ΠΕΡΙΦΟΡΑΣ- 19/10/2021(12:30 -17:30) -ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ : 6594/18-10-2021

| ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ | 10 ΜΕΛΗ ΑΠΟ ΤΑ 11 ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΗΝ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΚΑΙ ΑΠΕΣΤΕΙΛΑΝ ΤΙΣ ΨΗΦΟΥΣ ΤΟΥΣ | | | | | | | | | | | ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΘΕΜΑΤΟΣ |
|--|--|--|------------------|-------------------|--------------|----------------------|------------------|---|--------------------|----------------------|--|-------------------|
| | 12:57 | 12:48 | 14:16 μμ | 14:05 μμ | 13:23 μμ | 16:36 μμ | | 15:18 μμ | 13:13 μμ | 13:58 μμ | 17:14 | |
| | Πιπίκης Ευστράτιος | Αντί και Ντράχα, ο Ντράχος Γιαννουπλάκης Ιωάννης | Μπίκος Βασίλειος | Κωστοπούλου Μαρία | Βαϊνάς Ζήσης | Μπόσκογλου Γνωστοθέα | Κοριάνας Κων/νος | Βλαχάκη Μαρία | Μηλίδης Παναγιώτης | Παραλυκίδης Νικόλαος | Βαρδαλής Δημήτριος | |
| ΘΕΜΑ 1ο: «Τροποποίηση Ο.Ε.Υ. Δ.Ε.Υ.Α Χαλκηδόνος (ΦΕΚ 3319Β/21-9-2021) με τη σύσταση προσωποπαγούς θέσης σε συμμόρφωση της υπ' αριθμ. 1276/2021 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης» | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΌΧΙ | ΑΠΩΝ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΌΧΙ | ΝΑΙ | 8 ΝΑΙ , 2 ΟΧΙ |
| ΘΕΜΑ 2ο: «Επαναπόσληψη πρώην εργαζομένων σε συμμόρφωση της υπ' αριθμ. 1276/2021 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης» | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΌΧΙ | ΑΠΩΝ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΌΧΙ | ΝΑΙ-«Το θέμα αυτό είναι αφορμή για να θυμίσω για μια ακόμη φορά την αρχική μου θέση. Από την πρώτη στιγμή ήμουν αν όχι ο μοναδικός σίγουρα από τους ελάχιστους, που τάχθηκα κατά οποιασδήποτε προσφυγής στα δικαστήρια για τους συγκεκριμένους εργαζόμενους γιατί κατά την γνώμη μου οι συγκεκριμένοι είχαν απόλυτο δίκιο. Τώρα ήρθε η στιγμή που τα δικαστήρια δικαίωσαν αυτή τη θέση. Η διοίκηση της ΔΕΥΑΧ λουπόν όχι μόνο άφησε χωρίς λόγο άνεργους ανθρώπους μέσα στις δύσκολες αυτές συνθήκες που βιώνουμε αλλά επιβάρυνε και τους δημότες με περιττά έξοδα. (δικαστικά, αμοιβές δικηγόρων κ.λ.π.) Είναι λουπόν στιγμή να ακουστεί έστω και ένα καθυστερημένο ΣΥΓΝΩΜΗ από την μεριά σας.» | 8 ΝΑΙ , 2 ΟΧΙ |
| ΘΕΜΑ 3ο : «Αίτημα έγκρισης δαπάνης για την πληρωμή προστίμου δυνάμει της απόφασης της Αντιπεριφερειάρχη Μ.Ε Θεσσαλονίκης για επιβολή προστίμου βάσει του άρθρου 30 του Ν.1650/86» | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΑΠΩΝ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΟΜΟΦΩΝΑ 10 ΝΑΙ |
| ΘΕΜΑ 4ο : «Αίτημα έγκρισης δαπάνης νομικής υποστήριξης και νομικής εκπροσώπησης για την υπόθεση που αφορά στην απόφαση της Αντιπεριφερειάρχη Μ.Ε Θεσσαλονίκης για επιβολή προστίμου βάσει του άρθρου 30 του Ν.1650/86» | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΌΧΙ | ΑΠΩΝ | ΌΧΙ-«Αναλυτική μου τοποθέτηση για τα δύο τελευταία θέματα υπάρχει στα πρακτικά (βίντεο) της 15ης και 16ης Συνεδρίασης.» | ΝΑΙ | ΌΧΙ | ΌΧΙ-«Συμφωνώ με το αίτημα αλλά αναγκάζομαι να πω όχι γιατί διαφωνώ με την εξουσιοδότηση στον πρόεδρο για να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες. Και αυτό γιατί: Ο πρόεδρος είναι ο μοναδικός υπεύθυνος που η ΔΕΥΑΧ δεν έχει δικηγόρο (με δική του εισήγηση δεν προχώρησε η πρόσληψη). Έρχεται τώρα και αντί να παρουσιάσει τουλάχιστον δύο προσφορές (για το τυπικό του θέματος), μας παρουσιάζει μόνο την προσφορά της Κας Μαργαρού η οποία εργάζεται στο γραφείο του κυρίου Γκιμπιρίτη. Στην ουσία δίνει άλλη μία υπόθεση στον κύριο Γκιμπιρίτη. Έτσι δεν εξυπηρετούνται τα συμφέροντα των δημοτών αλλά μόνο αυτά του κυρίου Γκιμπιρίτη (Μαργαρού)» | 6 ΝΑΙ, 4ΟΧΙ |
| ΘΕΜΑ 5ο : «Ορισμός δικηγόρου για νομική υποστήριξη και νομική εκπροσώπηση για την υπόθεση που αφορά στην απόφαση της Αντιπεριφερειάρχη Μ.Ε Θεσσαλονίκης για επιβολή προστίμου βάσει του άρθρου 30 του Ν.1650/86» | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΌΧΙ | ΑΠΩΝ | ΌΧΙ-«Αναλυτική μου τοποθέτηση για τα δύο τελευταία θέματα υπάρχει στα πρακτικά (βίντεο) της 15ης και 16ης Συνεδρίασης.» | ΝΑΙ | ΌΧΙ | ΌΧΙ- «Αναγνωρίζω την ανάγκη, η ΔΕΥΑΧ να εκπροσωπηθεί νομικά, αλλά και εδώ πρόκειται ουσιαστικά για μία ακόμη απευθείας ανάθεση πράγμα που εγώ διαφωνώ.» | 6 ΝΑΙ, 4 ΟΧΙ |

